

世界文化論壇報

CULTURE COMMUNICATION

北美第一家華人文化報 在美華人的精神家園

2025 年 4 月 28 日

第 106 期

國際標準期刊號 (ISSN):

1540-2339

主辦：中美後現代發展研究院 (IPDC)

協辦：美國過程研究中心 (CPS)

中國應該發展一種後現代科學

【美】小約翰·柯布 于思群譯

劉平深諳我們古代祖先的見解和現代科學的發現之間的深刻關聯。然而他也知道，這些東西往往是以不同的程式表達出來的，以至于看起來互不相關，甚或立意相反。有時去呼吁注意這些關聯，會同時冒犯兩個領域的人。但最嚴重的問題出在科學界。科學家們常常覺得科學是相當時新的東西；他們是對的，“現代科學”在 17 世紀之前確實不存在。從現代科學家的角度來看，任何理解我們自然環境的方法，如果不是現代意義上的科學方法，都是不可靠的。事實上，他們傾向於認為前科學的思想是毫無價值，甚或比無價值還要糟糕。誠然我們的祖先也犯過錯誤，但我們又何嘗一貫正確。

現代科學通過構建所謂的“模型”來描摹世界，其中，自然界，被看作類似於一個由人類建造起來的場景，就像是一個時鐘。要了解一個自然物體，就是要把它分解為各種構件，然後去發現把這些構件連接起來的發條裝置。在面對無生命的世界時，這樣的分析通常非常成功。人類所制作出來的物件，比如鐘表，都可以用這個辦法來理解。最重要的是，這並不要求科學家

從時鐘的角度去考慮世界是什麼樣子。鐘表沒有視角，它不能被解釋為是有意圖的。

在現代科學誕生之前，西方的大多數科學是亞裏士多德式的。亞裏士多德的科學家們傾向於關注動物的身體，當他們理解了動物身體中某些東西的功能時，他們就會感到滿意。但現代科學家認為這不是科學。只有當人們消除了亞裏士多德對“最終原因”（即意圖）的興趣，並解釋了時鐘裝置（即有效原因系統）時，他們才算達成了科學理解。對現代科學而言，鳥翼的扇動或風的吹拂不過是“鐘表機械般的運動”。

當然，科學家們深知我們周遭的許多環境——比如液體與氣體——與鐘表機械截然不同。“鐘表模型”不得不經歷徹底的

本期要目

- | | |
|---------------------|----|
| ◆ 中國應該發展一種後現代科學 | 01 |
| ◆ 一位跨界思想者的珍貴遺產 | 03 |
| ◆ 聆聽植物低語，喚醒生態哲思 | 05 |
| ◆ 開辟語言學研究的新方向 | 09 |
| ◆ 努力主義視角下的過程哲學與生態文明 | 11 |
| ◆ 以“厚道發展”替代“掠奪性發展” | 12 |
| ◆ 真實的謊言（連載三） | 14 |
| ◆ 生態文明新術語——集體智能 | 16 |

修正。但現代科學依然堅持消除研究對象的視角。對它而言，研究對象只是客體。當進化論思想將人類也納入其研究範疇時，這種研究對象客體化的範式早已根深蒂固。因此，科學家們往往認為人類不過是“精密發條裝置”，目的性在人類行為中同樣毫無意義。而一個不存在目的性的世界，“不過是”無意義的隨機事件的集合。

在我們祖先所生活的世界，存在之“無盡”是顯而易見的，甚至無需多言。關於“無盡”，古人有着諸多智慧思考——當然，這些思考也存在不少謬誤。但有一點他們沒錯：生命體蘊含的奧秘，遠非“機械還原論”科學所能窮盡。而今實證科學家們正逐漸發現：構成這個世界的主要是有目的性的有機體，而非科學家們原先假設的那些無生命的物質微粒。

在美國，高等學府繼續鼓勵“非此即彼”的劃一思維。只在偶然的情形下，某些卓越的思想家會在這個系統中發揮作用，使其“更多”的思想得到認可。例如，林恩·馬古利斯（Lynn Margolis）就曾屢遭勸阻，他們拒絕為她的研究提供資金。但最終進化生物學界不得不承認，真核細胞的進化是通過同步性實現的。然而，即使這是一個與主流“偶然突變”與“自然選擇”解釋完全不同的重要發現，它依然只是被勉強接受。即便到了今天，進化生物學家們也未必會在他們的標準教材中提及這個例外，盡管他們也不會公開否認它。

近來有一些書籍涌現出來，這些書籍着重揭示了樹木之間以及它們與環境之間那些着實驚人的交流。據我所知，服膺“非此即彼”劃一思維一派的科學家們，並沒有否認這些事實，但這些事實仍未被納入生物學的主流課程中。

很顯然，劉平與美國的這些勇敢的靈魂屬於同類。但我希望，他在中國的命運能夠不同于他們在這裏的命運。隨着支持中國傳統智慧的證據不斷累積，我希望最終能影響到中國的高校。雖然此時此刻，中國的大學教授們希望博得西方高校尊重的願望之強烈，遠非任何中國傳統文化的影響可以比擬；然而中國現下，正從一味跟從西方，轉向其自身的建設性領導力。

作為個體的中國學者，在西方高等教育領域，已經被視為公認的領導者。然而，除了沿着“非此即彼”思

路做學術研究方面出類拔萃之外，我們對中國和中國學者，還有更多期待。因為哪怕是在“非此即彼”思維的大本營——西方，不利于它自己的證據也在不斷出現，這些證據支持中國的古典思維，它為“更多”思想提供科學背景的機會就在眼前。

我相信中國傳統文化可以提供一種思維方式，這一思維方式不止能夠完全容納“非此即彼”劃一思維一派學者之所學，還可以將其納入一個更大的整體，這一整體包含着“更多”的證據。中國有一個千古良機，向世界提供更好、更實證的科學：她可以彌合用來解釋狗和瀑布的範疇，與用來理解量子世界的範疇之間的鴻溝；她可以將科學、人文與精神知識聯繫起來，而非降低後者的重要性，健康的文化生活因而可以有機會取代現代教育所強加的碎片化影響。

在西方，我覺得阿爾弗雷德·諾思·懷特海（Alfred North Whitehead）為一個更具包容性的科學觀提供了最大的希望。他從科學方面着手，極大地豐富和擴展了原有的框架。在20世紀初，他的思想似乎有了機會，教會似乎也對懷特海的思想開放了一些；也許恰是基于這個原因，高校向懷氏關閉了大門。在西方，懷特海思想的實際效果，是喚起了一種反應，這種反應反倒深化和擴展了對“非此即彼”劃一思維一派的投注。

我當然知道“革命尚未成功”，我也沒有放棄。現在，一些歐洲大學提供懷特海的課程。對服膺“非此即彼”劃一思維社群而言如此重要的“價值中立”學說正在潰敗。美國藝術與科學學院允許氣候科學作為一個例外存在，大學現在允許在堅信必須遏制全球變暖加劇的情況下追求這一科學，而且這些信念可以在課堂上表達出來。在這個問題上，教授們可以與學生分享他們的價值觀。我希望，一個例外能夠引致其他的例外，而且教師在課堂上隱瞞自己信念的教育荒謬性能夠最終被眾人看見。

在更廣泛的文化中，一些懷特海的觀點，如萬物互聯，已經得到了廣泛的響應。現在，為眾人所周知，在原子層面之下，“非此即彼”劃一思維模式是行不通的。一些關於如何應對這一領域的建議，如大衛·玻姆（David Bohm）的建議，聽起來相當懷特海。在我們的大學裏得到踐行和講授的西方科學，現在只是通過

拒絕討論自己的問題而冷落有機哲學。

我一直很高興看到習近平先生引領全世界做建設和平的工作。我相信中國科學家可以領導世界發展一種不以排斥或忽視不方便的事實為基礎的科學。

當我們以“更多”的方式思考時，我們自然會更多地考慮實體之間如何互相影響。也許對我們許多人來說，最有趣和最重要的問題是不同種類的食物如何與我們的身體相互作用。如果中國人分享他們關於健康生活方式的“更多”智慧，比如飲食、運動和冥想，許多人就會跟隨并被更充分地吸引到這“更多”的世界中來。劉平的努力，就可以看作這方面的一個範例。雖然一開始這一切都必須在盛行“非此即彼”劃一思維的大學之外進行，但我希望隨着這些大學的去西方化，它們將變得更加歡迎“更多”的思想和實踐。

我認為，那些希望將科學中國化的學者，定能在懷特海哲學中找到連接古老智慧與現代科學特殊性的橋梁。這雖無助於獲得“機械論”學界的認同，但隨着還原主義理論的局限性日益顯現，東西方或許——僅僅是或許——能夠攜手構建一種包容的世界觀，為人類提供所需的認知指引。更有可能的是，這場變革性的討論將由中國學者主導。若真如此，像劉平這樣富有洞見與勇氣的思想家，終將因其開創性貢獻獲得應有的尊重。他們或將引領世界走向一種綜合性的科學亦即格里芬所說的“後現代科學”。

【本文是柯布院士為劉平《發酵——變革時代的方法論》（團結出版社，2024）一書撰寫的序言。譯者于思群，後現代農人／作家、中美後現代發展研究院生態項目主任】

一位跨界思想者的珍貴遺產

——祝賀《懷特海全集》出版

楊富斌

一、懷特海其人：跨界思想者的學術傳奇

阿爾弗雷德·諾思·懷特海（1861–1947）是 20 世紀西方思想界罕見的跨界奇才，其學術軌迹貫穿數學、物理學、哲學、教育等多重領域。他以數學優等生資格考入以數學研究著稱的劍橋大學三一學院，師從電磁學創始人麥克斯韋得意門生尼文等著名教授學習物理和數學等課程，24 歲便以三一學院研究員（Fellow）身份留在學院并在不久後被聘為講師。若干年後，他憑借其出版第一本數學著作《普遍代數論》（1898）躋身英國皇家學會院士，後又因哲學與教育研究成果在三十多年後榮膺英國科學院院士（1931 年）——這一雙重院士身份在英國學界堪稱鳳毛麟角，晚年他還獲得了英國國王授予的功績勳章（1945 年）。

他的學術生涯呈現鮮明的階段性：第一階段劍橋

時期與其弟子和同事羅素合著三卷本《數學原理》，奠定了數理邏輯的裏程碑地位；第二階段倫敦時期他轉向科學哲學研究，以其《自然知識原理探究》《自然的概念》《相對性原理》等著作重塑現代哲學自然觀；第三階段哈佛時期則爆發哲學創造力，構建“機體哲學”（又稱“過程哲學”）體系，其代表作《過程與實在》以“現實存在”“攝入”“永恒客體”“過程”“合生”等新概念，顛覆傳統實體哲學，其過程思想與恩格斯提出的“世界不是既成事物的集合體，而是過程的集合體”思想異曲同工，可謂英雄所見略同。

作為“沉默的無神論者”，他在其《宗教的形成》和《過程與實在》等著作中將神詮釋為類似中國“天道”的非人格化存在；在政治上，他認同馬克思主義學說是人類政治學和哲學領域可與自然科學上的相對

論和量子力學相媲美的劃時代創新思想，明確地批判美國的霸權主義，認為它的觀念是“帝國主義的”；在教育問題上，他強調教育的主題是五彩繽紛的現實生活，教育的目的是培養既有文化又有專長的全面發展的人；文明觀上強調文明社會應具備“求真、尚美、藝術、探險與平和”的優良品格。其思想因融合科學革命（進化論、電磁學、相對論、量子力學）與東方哲學智慧，被譽為“對現代科學的最佳哲學概括”，誠如康德哲學是對牛頓經典力學的最佳哲學概括一樣。但因其所用術語的創新性和新穎性，他的機體哲學觀念在歐美學界一度被視為“晦澀難懂”，遭到西方主流學界的冷落，長期被邊緣化，直至通過查爾斯·哈茨肖恩、小約翰·柯布、大衛·格里芬等傳人前後相繼全力推動，才以“過程神學”“建設性後現代主義”等“曲綫”形式重獲世界學術界關注，使機體哲學重新走向了世界哲學前臺。

二、《懷特海全集》的特點：系統整理與學術突破

由楊富斌、郭海鵬主編、北師香港浸會大學高等研究院懷特海研究中心研究員翻譯、中央編譯出版社推出的《懷特海全集》（20 卷），是全球首次對懷特海思想的系統性整理，具備三大核心特質：

內容完整性：收錄其公開發表的全部著作與論文，涵蓋數學（《普遍代數論》《數學原理》等）、科學哲學（《自然知識原理探究》《自然的概念》《相對性原理》）、形而上學（《科學與現代世界》《宗教的形成》《過程與實在》《觀念的探險》《思維方式》等）、教育理論（《教育的目的》）等全領域的學術成果，按年代與主題科學編排，還原其思想發展脈絡，避免了按編者意思任意刪除和選編的懷特海選集的弊端，這類選集是懷特海生前明確表示所不認同的。

學術輔助性：每一卷都附有“譯者序”，詳解其寫作背景、理論貢獻與歷史局限；收錄小約翰·柯布博士生前為本套全集撰寫的序言、湯濤院士為數學卷撰寫的序言及楊富斌教授撰寫的全集總序，從多維度搭建理解框架，破解機體哲學的“術語壁壘”，使其更容易被讀者進入和理解。

跨文化視角：突出懷特海與中國哲學的共鳴——其“過程”範疇與《易經》“變易”思想、《黃帝內經》機體觀遙相呼應，譯本的“總序”和譯序特別強調這一

跨文明對話潛力，為我國讀者提供認知懷特海機體哲學的切入點，同時也呼應懷特海本人認為其過程哲學更接近東亞和中國哲學而不是西亞和西歐哲學的基本觀點。

三、全集出版的現實意義：思想資源與時代回應

《懷特海全集》的漢語版問世不僅是一項浩大的學術工程，更具深刻的現實價值和意義。

一是哲學轉向：懷特海機體哲學或過程哲學實現了西方哲學由實體向過程的“過程轉向”，打破了主導西方哲學數千年的實體思維方式的桎梏，為理解進化論、電磁學、相對論和量子力學所揭示的世界的過程－有機－關係性和“不確定性”等提供了堅實而系統的哲學基礎，填補了西方哲學從以牛頓力學為科學基礎向以相對論和量子力學為科學基礎的時代過渡的理論空白。

二是文明對話：通過挖掘其與中國傳統思想的契合點（如“天道”、“變易”與“過程”思想的互通性），為當代方興未艾的生態文明建設和構建人類命運共同體提供了跨文化哲學支撐，在一定意義上可助力格里芬“21 世紀是懷特海世紀”的預言在東方落地，也為柯布預言過程哲學研究中心將從美國轉向中國的預言提供了注腳。

三是實踐指引：過程哲學強調“有機聯系”與“生態整體觀”，直接呼應當代中國主導的世界生態文明建設與中國式現代化需求——其“文明五特質”（求真、尚美、藝術、探險、平和）為批判西方式霸權主義、構建合和共生的生態文明社會提供了強大的理論武器。

四是學術引領：全集出版有望推動懷特海研究中心從歐美向中國轉移，借助翻譯與闡釋優勢，使中國學界成為大寫的過程哲學研究的前沿陣地，深化馬克思主義哲學與西方現代哲學的對話，助力中國哲學社會科學“走出去”，從一定意義上為打通“中西馬”奠定基礎，開辟一條新途徑。

作為長期以來“被低估的哲學巨匠”，懷特海的思想通過這套全集得以系統呈現，不僅是對人類思想史的補全，更成為回應當代全球性問題（生態危機、文明衝突、科技倫理）的重要思想資源，其價值將在跨學科研究與實踐探索中持續彰顯。

（作者楊富斌，北師香港浸會大學高等研究院懷特海研究中心、廣州南方學院博雅學院教授）

聆聽植物低語，喚醒生態哲思

——柯布生態書院生態文明系列講座第 45 講綜述

舒銀芳

2025 年 3 月 15 日，柯布生態書院生態文明講座第 45 講《我與植物之間——一種日常覺醒》以綫上形式舉行。本次講座由柯布生態書院輪值教務長、有機農業實踐者于思群和柯布生態書院院長、全球生態教育聯盟共同創始人樊美筠博士共同呈現。講座分為兩個相互呼應的部分：

第一部分：由個體生活契入的生態意識覺醒：主講人通過自身與植物的互動故事，揭示日常生活中時時處處都存在的既普通又特別的時刻；

第二部分：由體驗而哲思：樊美筠博士從過程哲學、生態倫理學及中國傳統自然觀出發，探討植物主體性、現代性困境與生態文明重建的可能路徑。

這場講座的特殊之處在于其獨特的敘事結構：它既是一場個人生命故事的娓娓道來，又是一次深邃的哲學探討；既是具體而微的日常觀察，又是宏大開闊的文明反思。兩位講者以“人與植物”的一次互動為媒，編織出一幅連接微觀體驗與宏觀思考的錦綉畫卷。在這裏，生態覺醒不再是抽象的概念，而是可觸可感的生活實踐。植物不再是研究對象，更是引導我們重新思考生命本質、人與自然關係的媒介。下文將依循講座脈絡，深入剖析其思想內核與美學價值。

一、被植物觸動的日常覺醒——個體生活中生態啓示

主講人于思群以兩則親歷故事展開，通過細膩的敘事展現植物如何成為打破人類中心主義認知的鑰匙。這些故事不僅具有個人色彩，更折射出普遍性的生態思考。

1. 鬼針草：從“討厭的紀念”到安心的風景

厭惡的紀念：在主講人的早期記憶中，鬼針草是

田野歸來的煩惱象徵——那些粘附在衣物上的小刺針，頑固難除，帶來身體的不適與心理的抗拒。這種體驗代表了現代人普遍的自然疏離：我們將那些不服務于人類需求的植物視為“雜草”，用“有害”、“無用”等標籤標記它們。

而覺醒的契機發生在疫情之後的一次泰國之旅：講者在泰國有機農業聯盟創始人樂素坤博士創始的健康農場生活了幾天的經歷，徹底顛覆了這一認知。疫情之中，全球都在為醫療資源焦慮，醫療資源緊缺造成大量的受苦和悲劇，這是疫情留給普遍人的最深刻記憶。疫情之後，主講人發現，這種隨處可見的白色小花竟是治療肺病的良藥。通過親手采摘、利用酵素把它變成藥物的過程，一種全新的認知被建立：我聞到它的味道，觸摸它的質地，嘗到它的滋味，從看見到了解……它也從“討厭的雜草”變為“救命的伙伴”，一幅隨處可見讓人安心的風景。

這個轉變不僅是對一種植物價值的重新發現，更是認知範式的根本轉變。它的深層啓示在于，現代人常陷入“遠方的救贖”迷思，追求高科技醫療方案，却忽視身邊可能存在的自然療愈力量。

在這裏，植物的價值，其實并不在其工具性，而在其作為生命主體的能動性——它默默等待人類放下傲慢，以謙卑之心與之對話。它同時還是一種感知革命：唯有通過身體性的直接接觸（觸摸、嗅聞、品嘗），才能超越概念的隔閡，建立真實的聯結。

第二個故事則是關於芋頭；這種從前極為普遍、普通的植物果實，現在是農業記憶與文明斷裂的縮影

主講人回憶起幼時隨祖父母長居膠東時的情景，

她與聽眾分享了膠東農家風物的細節：土炕、土竈、掃帚，以及記憶中被爐竈中炭火餘溫烤熟的地瓜和芋頭——那正是膠東農民喂養他們孩子的最好食物。這些記憶承載着對外祖父母一代“體面農民”的敬意——他們的溫良恭儉讓，他們對身為農夫的驕傲，他們對農業的真正熱愛，他們的生態而節能的生活方式。他們的生活智慧、耕作經驗和對資源、土地的珍愛，都傳達出傳統農業的尊嚴。這種尊嚴來自於對自然節律的尊重、對作物特性的了解，以及代際傳承的農耕智慧。

但現代農業則造成了大量的斷裂，比如品種消失：現代農業的工業化導致老品種芋頭逐漸消失，這不僅是生物多樣性的喪失，更是文化記憶的斷層。

同時它也帶來價值顛覆：全球化農業體系下，作物的價值被簡化為產量和經濟效益，其文化意義和生態價值被極大地忽略或漠視。這當中不可避免地，人感受到了身份危機和文化危機：主講人指出，像其外祖母那樣“為自己的職業感到驕傲”的農民正在消失，取而代之的是被異化為“農業工人”的生產者，急于背棄土地與農民背景的“新型城裏人”，和急于去迎合西方工業文明價值觀的新的所謂“主流文化”。

但主講人分享了自己用實踐做出的回應：她投身有機種植，選擇種植傳統芋頭品種，這一行為本身，有深刻的心理和文化意義，用祖先的方式，種祖先留下來的種子，固然是“對自我生命的探索，更是對‘我們往何處去’的詰問。

全球範圍內，已經有許多覺醒者。英國生態作家裏班克斯（Rebanks）在《牧羊人的生活》一書中所分享的經驗與思想，主講人的選擇形成跨文化共鳴——在一個拼命“逃離土地”成為主流的時代，有人“拼命掙扎要留下來”。這種選擇背後，是對“何為美好生活”的勇敢的重新定義，更是對現代性單一敘事的抵抗。

主講人這一敘事方法的深層意義，有但不限于以下這些：

日常性：生態覺醒不需要在壯麗、繁雜的情境發生，一片草、一塊芋頭即可觸發；

身體性：強調觸覺、嗅覺、味覺等感官體驗，對

抗現代生活的感官鈍化；

時間性：個人記憶、家族史與文明史在植物故事中交織，揭示現代性的斷裂與修復可能；

批判性：通過個人經歷折射系統性危機，避免生態討論的抽象化。

二、由體驗而哲思——植物主體性與生態文明的哲學重構

第二位主講人樊美筠博士以前一位的故事為出發點，從多重理論維度展開深層思辨，構建了一個連接微觀體驗與宏觀思考的哲思框架，重新闡釋、再度開發了個體體驗的深度與意義。

1. 從過程哲學視角重新定義植物存在：

過程哲學家懷特海給了我們足夠多的啟示。懷特海說，有機體追求“活着、活得好、活得更好”。過程哲學勇敢挑戰傳統的主客二分思維。植物不再是被動的“它者”，不再是單純的客體，它不僅僅是被認識、被利用、被賜予價值，而是具有感知、記憶與適應能力的生命主體。

樊博士給出了科學佐證，她結合《植物知道什麼》的研究成果，詳細闡釋植物的感知能力：

視覺：植物能“看”比人類更廣的光譜，將光轉化為生長信號；

嗅覺：植物能“聞”到鄰株受損釋放的化學信號，啟動防禦機制；

觸覺：捕蠅草能感知昆蟲觸碰，刺黃瓜的觸覺敏感度是人類的十倍；

記憶：含羞草能“記住”無害刺激，調整閉合反應。

那麼，這樣的哲學批判也就順理成章了：笛卡爾式的主客二分將自然物化，而過程哲學強調“關係先

懷特海：“教育只有一个主题，那就是五彩缤纷的生活。”
但在现代社会，这个主题却被分割成了碎片。



► There is only one subject matter for education, and that is life in all its manifestations.
—The Aims of Education, p.10

于實體”——人與植物的互動是宇宙動態網絡中的經驗交織。植物不僅是被觀察的對象，更是參與塑造人類經驗的“共同主體”。

2. 生態危機與現代性批判

在這一部分，樊博士分享了謝潑德的診斷。她深入分析了保羅·謝潑德提出的“生態瘋癲”概念，指出現代文明已切斷與自然的深層聯系，導致心理和生態雙重危機。這種危機表現在：

認知層面：無法理解自身對自然的依賴；

心理層面：焦慮、抑鬱等精神問題與自然缺失相關；

社會層面：專制主義傾向與生態冷漠并存；

教育異化：批判現代教育體制的封閉性，引用大衛·奧爾的觀點指出，將學習局限于教室導致對“真實世界”的認知扭曲。這種異化教育培養出的所謂專業“人才”可能精通某一些特定領域，却對維持地球生命系統的基本原理一無所知。

農業批判：剖析謝潑德對農業革命的反思，指出農業的興起是人類與自然關係的根本轉折點，因為它最終導致了：生活方式的單一化、社會結構的等級化、與自然的疏離、身體機能的退化等等後果。

- **身體：**
缺乏戶外活動可能導致兒童肥胖、體力下降、免疫力減弱等問題。
- **心理：**
長期與自然疏離可能導致注意力不集中、情緒波動等問題。
- **認知發展：**
自然環境為兒童與青少年提供了豐富的感官體驗和探索機會，有助於激發好奇心、創造力和解決問題的能力。
- **社會能力：**
在自然環境中，兒童與青少年更容易進行自由玩耍和合作，這有助於培養他們的社交技能、團隊合作能力和獨立性。
- **環境意識：**
長期與自然疏離可能導致兒童與青少年對環境保護缺乏興趣和責任感。

3. 中國傳統自然觀的當代價值

這一部分，樊博士梳理了中國傳統文化中的植物觀，她講到張潮《幽夢影》“若無花月美人，不願生此世界”的審美情懷、宋代郭熙“君子愛山水”的修身理念、清代生活美學中“春藝蘭、夏賞荷”的時序意識。也說到了古典中國的哲學智慧，她對比了中西自然觀的本質差異：西方現代性將自然降格為資源與背景；而

中國傳統文化視植物為修身養性的伙伴，其“生生之美”具有療愈現代心靈的力量。

在生態美學方面，樊博士則提出通過藝術（詩歌、繪畫）與日常審美實踐重建聯結的路徑，強調“草木有情”不僅是文學修辭，更是可供當代人借鑒的生態智慧。

重建與自然的聯結，實踐路徑在哪裏？

首先，是教育革新。在這一部分，主講人介紹到“森林學校”、“自然缺失癥”概念及其療愈方案；也分析了“喚醒自然”等生態教育項目的設計理念：存在（Being）—凝視（Beholding）—歸屬（Belonging）的三階段模式。

其次，是我們在行動坐臥中時時可行的生活實踐：即倡導“再度野化”（Rewilding）的生活，包括：森林浴、生態療法、園藝治療等；也推薦“低碳水化合物、高蛋白”的飲食模式，間歇性斷食等身體實踐；介紹“自然運動訓練”（MovNat）等回歸本能的運動方式。

再次，還有文化的再復興，主講人呼吁全社會，要重視地方性知識，如傳統作物品種的保護；重新發現狩獵采集社會的智慧，在當代條件下創造性地轉化它們，使其利益全體。

三、跨文化視域下的生態文明思考

本次講座在東西方智慧的對話中，逐漸呈現出生態文明建設的多元可能性：

1. 過程哲學與中國天道觀的共鳴

主講人分析了懷特海的“有機整體論”與中國“天人合一”思想的相通之處；探討了兩種傳統對現代性危機的不同回應方式及其互補性。

2. 農業文明的再思考

她對比了裏班克斯的英國牧區實踐與中國傳統農耕智慧；進而提出了“後現代農業”的可能願景：既非回歸原始，也非延續工業化，而是一種創造性的綜合，綜合性的再創造。

3. 植物智慧的現代啟示

主講人從植物適應性引申出彈性社會的構建原則；討論植物共生現象對人類社會組織形式的啟發。



樊美筠博士分享了自己生機勃勃的後院

四、結語：走向植物性生存——生態文明的日常實踐

“植物性生存”的範式，既是一種哲學理念，也是一種具體可行的生活方式，它邀請我們：

1. 像植物一樣感知：學習其敏銳的環境響應力，摒棄現代人感官鈍化的狀態；培養對光、溫度、濕度等自然要素的敏感度。
2. 像植物一樣共生：拒絕掠奪邏輯，建立互惠關係；實踐“芋頭－炭火”式的能量循環，模仿生態系統的物質利用方式。
3. 像植物一樣扎根：在流動的現代性中，守護地方性知識與文化記憶；建立時間深度意識，理解長時段生態變遷。
4. 像植物一樣適應：學習植物的韌性，應對不確

真正的幸福和健康，不在于科技进步，而在于我们是否能够重新融入大自然。
森林浴、生态疗法和园艺治疗
低碳水化合物、高蛋白的饮食模式
间歇性断食、赤脚跑步、自然运动训练
(MovNat) 等
森林学校 (Forest School) 和户外学习项目

定性；保持開放與轉化的能力，避免僵化思維。

誠然，“當我們凝視一株植物足夠久，它會開始凝視我們。這種雙向凝視中，藏着生態文明的密碼——不是技術的烏托邦，而是每日俯身時，與一片葉子相遇的顫栗；不是遙遠的理想，而是此刻在陽臺上種一盆鬼針草的實踐。”兩位主講人的共同創造啟示我們：生態文明的建設，既需要哲學家的思想突圍，也需要每個普通人的日常覺醒。每一株鬼針草的美學價值被重新發現，每一塊芋頭的故事被繼續講述，都是對“生命共同體”理念最樸素的詮釋，也是最有力的實踐，它是每一個人的權利，也是每一個人的機會。

★柯布生態書院生態文明系列講座是由柯布生態書院、中美後現代發展研究院和北京懷特海教育科技研究院共同主辦的研究、傳播生態文明理念與實踐的重要平臺。迄今為止已有小約翰·柯布院士、張孝德教授、塔克教授和石媽博士等數十位國內外研究生態文明的前沿專家和一線實踐者在該平臺發表了演講，上百萬聽眾聆聽了講座，產生了廣泛的社會影響。

（作者舒銀芳，普洱學院外國語學院本科生）

開辟語言學研究的新方向

——記“過程哲學視角下的語言學研究暨魯樞元教授語言學思想國際研討會”

張 迪

由美國中美後現代發展研究院、美國過程研究中心中國部、美國《世界文化論壇報》社共同主辦的“過程哲學視角下的語言學研究暨魯樞元教授語言學思想國際研討會”北京時間 2025 年 3 月 30 日成功舉行。中美十幾所知名高校的專家學者匯聚雲端，圍繞過程哲學在語言學領域的應用與發展，深入探討魯樞元教授的語言學思想，為語言學研究開辟新方向。

會議由美國中美後現代發展研究院常務副院長王治河博士主持，中美後現代發展研究院項目主任、美國過程研究中心中國部主任樊美筠博士致辭。樊美筠在致辭中強調：本次會議不僅是探討語言學的學術發展，更是回應一個迫在眉睫的時代命題——在這個自然、社會與精神多重危機交織的時代，語言應當如何自省并重新喚起自身的生機？有機生態語言學的建構離不開多元文化的滋養，現存的語言學在表達世界的整體性方面有其局限，語言學的發展需要超越固有的語言概念。她期待諸位專家以真知灼見超越語言的藩籬，以懷特海過程哲學為鏡，以中國傳統語言觀為基，構建契合生態文明時代的有機生態語言學，讓世界再現詩性光輝。

美國著名過程哲學家、美國過程研究中心主任杰伊·麥克丹尼爾教授（Jay McDaniel）以《語言與生機地球：懷特海視角下的探索》為題率先發言。他從過程哲學出發，探討語言與生命萬物及地球的動態關係，強調詩性語言在連接人類體驗與自然世界中的關鍵作用。他認同魯樞元在《超越語言》中對語言生命性的關注，指出語言不僅是符號系統，更是生命創造力的表達，根植

于地球生物圈。他以“河畔詩人”為例，說明語言創作源于生命體驗，是生命體與地球互動的媒介。他呼吁在生態文明建設中融合科學與詩歌，實現人類與地球和諧共生。

耶魯大學環境學院教授瑪麗·伊芙琳·塔克（Mary Evelyn Tucker）與其先生約翰·格瑞姆教授（John Grim）共同出席會議，評析魯樞元《超越語言》突破結構主義語言學框架的學術貢獻。他們指出，魯樞元批判結構主義語言學的工具理性傾向，推崇生命哲學與直覺主義，關注文學語言的“心理發生”機制，主張語言回歸與自然、情感的深層聯結。魯樞元融會中西思想資源，展示了中西理論互鑒的可能，其研究為現代生態危機提供人文視角，呼吁文學研究回歸“精神生態”關懷。在人工智能時代，他對語言詩性本質的探索更具現實意義，彰顯了中國學術的原創力。

中國社會科學出版社《超越語言》一書的責任編輯白燁教授感慨，該書持久的生命力源于對技術理性的超前反思。當前 AI 雖能模擬語言結構，但難以觸及語言的個體性、心靈性與創造性。魯樞元維護的“個體生命存在”與“精神生態”，正是 AI 無法攻克的領域。該書見證了中國文論從借鑒到自主建構的過程。

紐約市立大學布魯克林學院張嘉如教授從 AI 生成語言的視角，揭示魯樞元理論在技術理性主導時代的批判價值。她指出，魯樞元批判結構主義語言學對語言詩性與生命體驗的遮蔽，主張語言是文化、情感與個體意識的載體。在 AI 時代，語言科技化加劇表達異化，魯

樞元理論啓示學界要平衡工具理性與人文精神，探索技術與詩性共生的可能。

南京大學藝術學院院長趙奎英教授認為，魯樞元以創新性理論體系重構詩性言語學術範式。他突破結構主義語言學工具論框架，提出“詩性言語”這一獨立範疇，強調言語與主體生命體驗的深層關聯；揭示文學創作中生理、心理節奏與言語流的同構關係；打破學科壁壘，融合跨學科視野；面對數字時代困境，提出“向內轉”人文關懷，其理論最終指向技術時代守護存在家園的生命哲學。

美國克萊蒙研究生大學尼森·博納博士從詩歌傳統異同辨析入手，肯定魯樞元在《超越語言》中通過跨學科研究揭示文學語言獨特本質，將語言定位為有生命的實體，突破結構主義桎梏。魯樞元跨學科整合為文學語言研究範式革新提供了有力支撐。

美國格蘭谷州立大學張先廣教授通過跨文化哲學視角，闡述語言局限性及超越語言的必要性。他結合中國傳統語言智慧與西方哲學思想，提出語言可能成為精神桎梏，唯有融合直覺、藝術與生態智慧，才能實現語言從“桎梏”到“橋梁”的轉化。

中國認知傳播學會常務副會長林克勤教授梳理魯樞元《超越語言》從結構主義到生態主義的理論轉向，強調其對傳統語言學的三重超越，即對語言的科學性、客觀性、社會性的超越。魯樞元將語言置于生態系統之中，提出三維框架，為中國當代語言學注入人文深度與生態關懷。

山東大學文藝美學研究中心副主任胡友峰教授指出，魯樞元《超越語言》創建“文學言語學”理論範式，突破傳統語言工具論，重構文學語言詩性維度與超越性價值。該書在學術史上具有重要價值，為文學研究提供新路徑，引發研究熱潮並提供理論資源。

江蘇理工學院常如瑜教授總結《超越語言》的學術貢獻，包括開創文學語言研究新思路、提出文學研究

“三分法”、強調文學語言的倫理關懷，為文學研究開辟新路徑。

蘭州大學馬伊林博士及研究生楊婧妮以魯樞元理論為框架，探討 AI 時代文學翻譯面臨的挑戰與出路。他們指出，AI 在文學翻譯中存在諸多不足，人類譯者應聚焦文化闡釋與再創作，未來需在“效率”與“深度”之間找到平衡，實現人機協作。

美國戈申大學賈斯廷·海因澤克教授從宗教、倫理與政治領域出發，結合美國政治背景解讀魯樞元理論。他指出特朗普政府對生態用語的管控是語言工具化的極端表現，同時反思美國進步派政治語言的工具化問題。他贊賞魯樞元提出的語言三分法框架，呼吁重構生態話語，避免陷入工具化陷阱。

最後，《超越語言》作者魯樞元教授發表《AI 技術與語言的私自性——請給人性留下一點空間》演講。他指出 AI 獲得了強大的語言通用能力，取代了結構主義語言學賦予人類語言的諸多功能，但 AI 無法進入個體言語活動的“私自領域”，而這正是人類創造性言語活動的源頭。他警示 AI 技術無度發展的風險，強調寫作《超越語言》的初衷在當下 AI 泛濫時代如同預警。

會議主持人王治河教授在總結中高度評價本次會議的跨學科性質與時代意義。他認為 AI 語言是機械語言，對生態、社會與精神危機負有責任，魯樞元的警意義重大。他倡導挑戰名詞霸權，發展以動詞為中心的有機語言學，注重過程、不確定性和流動性，並指出中國語言在這方面具有獨特優勢。

此次研討會為語言學研究提供了豐富的學術成果與多元視角，推動了過程哲學與語言學的深度融合，開辟了語言學研究的新方向，對構建有機生態語言學、應對時代挑戰與建設生態文明具有重要意義。

（作者張迪，哈爾濱醫科大學圖書館）

努力主義視角下的過程哲學與生態文明

劉慶彬

小約翰·柯布（John B. Cobb, Jr.）博士的思想涵蓋過程哲學、生態經濟學、生態文明建設、教育改革等多個領域，他的貢獻在於試圖超越現代西方哲學與經濟學的弊端，建立一個更加整合、動態、關係性的理論框架。而從努力主義的視角來看，柯布博士的貢獻可以在努力動量、交易速度和經濟—生態平衡這三個關鍵維度上進行吸收和批判性分析。

一、努力動量：過程哲學如何刻畫動態勞動空間

柯布博士傳承並發展了懷特海的過程哲學，強調世界的生成性和關聯性。在努力主義的框架下，這一思想可以被進一步拓展，以理解經濟與社會如何依賴於勞動動量（Momentum of Effort）的持續積累和轉化。

現代經濟學往往以靜態均衡來分析市場，但這一框架忽略了經濟本質上是由個體努力動量的累積和交易速度的變化所驅動的。柯布的過程哲學強調事物的動態關係，而努力主義進一步指出，這種動態性體現在人類勞動、資本和知識的不斷流動和交換之中。

1. 努力的可計算性

努力並非孤立存在，而是個體在特定時間、空間和資源約束下所做出的優化選擇。過程哲學強調主客體間的相互作用，而在努力主義視角下，這種相互作用可以被量化為動量交換，即努力如何通過交易機制被傳遞、積累並最終影響經濟結構。

2. 勞動的關係網絡

柯布的過程哲學強調關係性，認為世界是由“事件”而非“實體”構成的。這與努力主義的觀點相契合，即經濟並不是由單獨的供需曲線決定的，而是由努力交換網絡形成的複雜系統。在這一系統中，創新、合作和競爭都是努力動量的不同表現形式。

二、交易速度：生態經濟學如何影響資本流通

柯布博士在《為了共同福祉》中提出綠色 GDP 概念，試圖用生態成本來重新定義經濟增長。這種方法

試圖通過降低環境消耗速度來實現經濟的長期穩定。然而，努力主義認為，影響經濟可持續性的核心變量不僅是資源的消耗速度，更是交易速度（Velocity of Exchange）與努力動量之間的協調。

1. 經濟增長的本質是交易速度的調整

柯布認為，現代經濟的核心問題在於過度依賴工業化和資本增長，而忽略生態可持續性。但努力主義進一步指出，問題的關鍵在於交易速度的不均衡分布。當資本、技術、知識的交易速度快於實體經濟的可承受範圍時，就會出現經濟過熱和資源透支；而當交易速度過慢時，經濟就會陷入停滯，導致努力無法有效轉化為價值。

2. 去中心化與交易加速

柯布主張生態文明需要更有機的經濟模式，而努力主義認為，這一模式的關鍵不在於國家計劃或政府干預，而在於交易機制的優化。區塊鏈、智能合約等技術可以加速低碳產業和循環經濟的發展，使得資源在不同經濟主體之間更高效地流通，減少過剩生產。

三、經濟—生態平衡：如何用努力動量重構可持續增長

柯布博士強調生態文明是工業文明的終結，這一觀點從生態學角度來看無可厚非，但努力主義認為，工業文明並不是消亡，而是進化，核心在於努力動量如何在更大的經濟—生態系統中實現循環。

1. 努力的生態循環

努力主義認為，人類勞動、資本和生態資源形成一個努力—消耗—再生的閉環系統。傳統經濟模式的問題在於，努力動量往往被短期利潤機制截斷，而未能形成長期可持續的流動。柯布提倡“共同福祉”，這一理念可以在努力主義框架下進一步細化為：

- 努力如何通過交易加速被釋放（例如，通過 AI 和智能合約優化資源配置）
- 努力如何被生態系統吸收和再生（例如，碳信用

機制和可持續產業政策)

· 努力如何在社會結構中形成更穩定的流動性(例如,去中心化治理和基礎收入計劃)

2. 貨幣與生態價值的融合

柯布主張綠色 GDP 取代傳統 GDP,但努力主義認為,金錢不會消失,市場也不會消失,而是轉化為更複雜的努力交換機制。隨著 AI 和區塊鏈技術的發展,市場將進化為基於努力動量的實時動態定價系統:

· 金錢作為計算可能性的度量:貨幣的作用將不僅限於購買力,而是成為努力的度量單位。AI 可以追蹤人們在知識、技能、環境保護等方面的努力,並為其提供合理的經濟回報。

· 市場不再是物品交易的場所,而是努力流通的網絡:如果生態保護、教育、知識共享等活動都可以量化為努力動量並進入市場進行交易,那麼經濟增長的邏輯就會發生根本性變化。

小結:努力主義視角下的柯布遺產

小約翰·柯布博士的思想試圖用過程哲學、生態經濟學和建設性後現代主義來重新定義經濟、社會與自然的關係。而努力主義認為,柯布的理論可以進一

步演化為努力動量經濟學,核心在於:

1. 用努力動量取代傳統經濟學中的供需曲線,構建更符合現實的人類勞動網絡模型。

2. 用交易速度調控生態與經濟的平衡,優化市場機制,使經濟增長不再以資源消耗為代價。

3. 用去中心化計算可能性替代傳統貨幣模式,將市場演化為努力流通的開放網絡,使生態文明與經濟增長不再對立,而是融合發展。

在努力主義視角下,柯布博士的生態經濟學不僅是對現代工業文明的批判,更是對人類努力如何被更高效地利用和傳遞的深刻思考。而真正的生態文明,不只是減少污染,而是創造一個新的努力動量交易系統,讓每一個人的努力,都能以最優化的方式被計算、衡量並公平交易。

在這個意義上,我們不只是一要繼承柯布博士的遺產,更要在努力主義的框架下,把過程哲學變成努力經濟學,推動生態文明成為努力交易的新形態,讓人類努力動量真正進入可計算、可交易、可持續的新時代。

(作者劉慶彬,日本橫濱國立大學高等研究院副教授)

以“厚道發展”替代“掠奪性發展”

——建設性後現代生態經濟

佟金丹

當今時代科技飛速發展,物質的繁盛也極大超過了以往的任何一個時代,我們今天的生活,表面看起來光鮮亮麗、便捷舒適,但是其表象的背後,却是以生態環境遭受巨大破壞為代價。現代經濟主義以經濟效益最大化為追求目標,將自然資源簡化為可以無限制獲得的生產資料,忽視地球生態系統的承載限量和整體性修復需求,這種竭澤而漁式的發展觀給地球生態造成了幾近毀滅性的災難,也嚴重威脅到了人類自身的生存與延續。

我們的河流不再清澈,我們的食物不再乾淨,甚

至連我們呼吸的空氣也被污染了。我們生活在一個飲苦食毒的時代,今天人們得的各種怪病越來越多;我們成了被消費主義洗腦的人形木偶,成為物欲的奴隸;我們乘着高科技快速發展的“紅利”,成為榨取浪費地球資源、污染地球環境、破壞地球生態的自掘墳墓者,成了盜竊搶占子孫後代生存資源的罪人。地球是我們賴以生存的家園。人類生產生活的目的不是支配自然,而是與自然和諧共處。近些年,全球氣溫升高、雪山融化、海平面上升、地震、山火、洪水等自然災害頻發,已經是地球母親在向人類報警了。地球上其他物種的

滅絕，食品安全問題、能源枯竭以及全球性環境危機等問題的出現已經給人類敲響了警鐘。

這種危機的根源在于現代性思維中的機械二元論。它將人與自然割裂對立，將經濟價值凌駕于生態價值之上，最終導致“人－自然－社會”關係的全面異化。正如過程哲學家懷特海所警示的：“當我們將自然簡化為純粹的資源時，我們也在消解人之為人的本質。”

面對這一困局，建設性後現代主義提出了根本性的解決方案——以“厚道發展”替代“掠奪性發展”，力求重建人與世界、人與自然、人與人、人內在身心世界的和諧關係，主張構建可持續的生態經濟發展模式，人類的經濟、政治、文化等活動的最終目標是增進人類的整體福祉。“厚道發展”理念包含三個相互關聯的維度：首先，在認識論層面，它突破現代性的機械世界觀，採納有機整體思維，將經濟系統視為生態系統的子系統。美國生態經濟學家赫爾曼·達利指出：“真正的經濟發展必須尊重生態閾值，在生物圈的再生和吸收能力範圍內運作。”其次，在倫理層面，它倡導“共同體倫理”，認為人類與非人類生命共享命運，經濟發展必須服務于整個生命共同體的福祉。中國學者樊美筠將其精辟地概括為“從‘以人為器’轉向‘以生命為本’的文明範式革命”。最後，在實踐層面，它推動建立“生態－經濟－文化”協同發展的新模式。

“厚道發展”着眼于人類與整個地球的共同福祉，批判現代經濟主義機械的二元對立思維模式，主張運用相互關聯有機整體的思維模式來認識人與人、人與自然的關係。建設性後現代主義反對現代經濟主義將人簡單定義為經濟人，把追求經濟利益最大化作為經濟發展首要目標的極端片面思想；強調人是生存于共同體關係中的人，人的可持續生存和良性發展必須依賴于共同體的和諧發展，因此，追求共同的福祉才是建設性後現代生態經濟的首要目標。建設性後現代主義反對現代經濟主義將自然作為掠奪對象、無限制榨取地球自然資源的竭澤而漁式的發展觀，認為人和自然是一個有機的整體，人與自然的命運緊密相連、休戚與共，人類的生存有賴于地球，人類的生產生活活動必須以理解和尊重自然生命體的承載極限為前提，人類的經濟活動必須把可持續性放在首位，應遵循適度規模和有限發展的原則。

“厚道發展”提倡塑造一種簡單、環保、健康的生

態生活方式，這種生活方式對環境和土地更加友好，有利于人的身心健康，有助于人與自然的和諧共生，有益于人類整體的可持續發展。三生谷生態書院鼓勵學生和社區居民參與生態實踐，如垃圾分類、堆肥制作、自然農耕等，共同推動社區的生態轉型。在有機生態農業實踐上，致力于發展環境友好型農業，通過推廣有機農業、循環農業、生態農業等模式，減少對化肥、農藥的依賴，提高農產品的品質和安全性。同時，注重農業廢棄物的資源化利用，既解決了環境污染問題，又增加了農業生產的附加值。

這種理念正在全球範圍內結出實踐碩果。建設性後現代主義踐行者通過參與生態項目設計的方式踐行有機整體的生態觀，讓生態理念落地，促進生態經濟發展。柯布生態書院與三生谷生態村緊密合作，共同推動生態村的建設與發展。通過整全設計教育（EDE），書院為生態村提供了可持續發展的規劃和設計方案。三生谷生態村裏有民宿、書屋、美學館、民藝館、茶館、木工坊、豆腐坊、植物染工作坊等一些以民間傳統工藝為特色的區域板塊，也有永續生態農場，還會定期舉辦各種課程和體驗活動。三生谷柯布生態書院的案例表明，通過“教育－實踐－社區”三位一體的模式，可有效培育人們的生態意識。其推行的有機農業實踐使土地生產力提高 30% 的同時，生物多樣性增加 45%，完美詮釋了“厚道發展”的經濟可行性。書院建立的“零廢棄社區”系統，將 90% 的生活垃圾轉化為資源，更證明了循環經濟的現實可能。

中國傳統文化中的“天人合一”、“仁民愛物”思想，與建設性後現代的“厚道發展”的生態智慧高度契合。湯一介先生曾指出：“懷特海的有機哲學與儒家‘生生’理念共同指向一種生命共同體倫理。”這種跨文化的生態智慧融合，為構建全球生態文明提供了重要思想資源。

走向“厚道發展”需要系統性的變革。這是一條艱難但必要的道路——正如《地球憲章》所呼应的：“我們必須聯合起來，創造一個以尊重自然、普遍人權、經濟公正和平等文化為基礎的可持續的全球社會。”唯有如此，人類才能真正實現從“地球的掠奪者”向“生命共同體的守護者”的身份轉變，開啓文明發展的新紀元。

（作者佟金丹，山東社會科學院文化研究所副研究員）

真實的謊言（連載三）

朱玲愛和她的江蘇溧陽農村養老模式

蕭逸林

清晨，朱玲愛和孫大姐帶着各自的小工進入不同的病房，開始了一天的護理工作。

失能老人起床後的第一件事情不是洗漱，也不是吃飯，而是摑便。因為常年臥床和年老體衰，失能老人普遍便秘。大工必須親手為老人摑便。有的大小便失禁，會沾染護工一身。

對很多老人而言，這一過程無疑是屈辱的、骯髒的、愧疚的。也許幾十年前他們還是壯小伙，俏姑娘，如今却老成了這樣！大多數老人會滿懷愧疚地給護工們道歉。而護工要做的不是清理自己身上的便污，而是溫聲撫慰，繼續清理。接着時大姐和另一位小工端來溫水，朱玲愛、孫大姐使用溫水為老人擦拭身體，敷上爽身粉，換上新尿褲，一如母親撫慰襁褓中的嬰兒。接着便開始洗漱。只要可能，半失能老人一定要親力親為。這是自我鍛煉、恢復體能和信心的重要方法。只有完全失能的老人需要護工幫助洗漱。但無論哪一種情況，都少不了護工們真心的贊美與鼓勵。

“李爺爺！今天洗完臉你的眼睛特別亮！”“張奶奶，你看！洗完臉起碼年輕了 20 歲呀！”……

這些贊美的語言，總讓那一張張滿臉褶子的老臉瞬間光彩照人，像包子一樣綻放開來。哪怕是百歲耄耋，也會像幼兒園的孩子得到老師表揚一樣心花怒放。

趁着老人們身心愉悅，小工忙端上早餐。今天的早點是大米粥、包子和煎雞蛋。有時則是面條，雞肉和煎蛋。據說大米粥、面條是最不養生的食品。但很遺憾，對於江浙的老年人來說，特別是農村老人來說，那是刻進 DNA 的記憶，正如牛奶、面包、果汁是一個歐美人的終身記憶一樣。但中國農民總有自己的智慧。他們用包子中的菜餡兒或者青菜來抑制和緩解大米粥、面條的糖化過程，用雞蛋、肉沫來增加蛋白質。

同洗漱一樣，能自主飲食的一定要自己吃，即便不

能自主飲食，也要有意識地訓練其自主能力。事實證明這種方法非常有效。有一位大叔在入院前已接近完全失能。但在朱玲愛和護工們的護理一下，老人竟然漸漸恢復，能自主吃飯了。對九十多歲的失能老人來說，從混吃等死的絕望到能自主飲食，這是一項足以驕傲自豪的偉大成就。

包子、雞蛋都要撕成碎末，而且要當着老人的面撕碎，糝進主食。因為大多數老人都存在吞咽困難的問題，且牙齒已經所剩無幾。這是一項簡單而又復雜的細活兒。因為不僅包子、雞蛋的大小尺寸需要根據老人的具體情況靈活掌握，而且還要不斷靠嘴幫忙，這樣包子饅頭也成了一場訓練老人專注力的遊戲。每一片菜葉、雞蛋沫從沒想到自己會以這樣神奇瑰麗的方式融入大米粥的三千大世界，最終化為支撐老人幸福、健康、快樂的物質基礎。而每吃一口，朱玲愛都要像幼兒園阿姨一樣猛誇特誇。

這時隔壁老人病房中傳來一陣摔盆砸碗、高聲叱罵的聲音。

時大姐頂着滿頭的米粥、雞蛋末、包子餡兒，哭着跑來找朱玲愛。原來隔壁的戴奶奶嚷嚷着要回家。不回家就要在這裏大鬧天宮，然後……就回家！

時大姐一邊抹淚，一邊控訴。朱玲愛放下手中的碗勺，安慰了她幾句，便讓她替自己給老人喂飯，然後便向戴奶奶住處走去。

戴奶奶一見朱玲愛，一度偃旗息鼓的戰鬥力再度爆發。鍋碗瓢盆已經砸光，手頭上已經沒有稱心如意的兵器。不過這難不倒戴奶奶。因為她善于就地取材，草木山川，皆可為兵。果然，她一眼看到床頭櫃上的各種小點心——這是朱玲愛為老人專門準備的小零食。戴奶奶一邊嘮嘮叨叨，以助攻勢，一邊抓起一把糖果，看看朱玲愛，略一思忖，便往地上擲去。



“哟，戴奶奶，這是誰惹您生氣了？我打他去！”朱玲愛笑嘻嘻地說。

“我要回家！”

“可這裏就是你的家呀！”

“我要回家！”

“可回家也要先吃飯呀！”

“我要回家！”

“來，吃完飯咱們就回家！”

“我要回家！”

“可誰送你回家呢？”

“我兒子來接我了！”

是的，昨天戴奶奶的兒子一家人來看過老人。一想起兒子，老人不再打罵，而是哭了起來。

“好，好，好！”朱玲愛依然笑容可掬，“一會兒咱們吃完飯就叫你兒子來接你，好哦？”

“我要回家！我不在這裏吃，我要回家吃去！現在就回家！我兒子來接我了！”

“可是你兒子跟我說你要不好好吃飯，他就不接你回家哟！”朱玲愛面不改色，依然微笑，“不信，我這就給他打電話，你跟他說好不啦？”

“嗯。”老人終於開始鬆口。

朱玲愛便撥通了一個號碼。

“戴奶奶，你看！”朱玲愛微笑着把手機放到老人眼皮子底下，“這是你兒子的電話號碼吧？”

“嗯！”老人給出了肯定的回答。雖然老眼昏花，但她必須保持說一不二的尊嚴和氣勢。

電話接通了。

“喂？”電話那頭傳來一名男子渾厚的聲音。

“小五，你快來接媽呀！”老人顫顫巍巍地說。

“媽，我都跟朱院長說好了，你吃完飯我就去接你！朱院長做的飯可好吃了，我都想吃！你要是不吃飯呀，我就不去啦！”

“我吃，我吃！”老人接着便絮絮叨叨地跟兒子講，“咱家的油菜花割了沒？地種了沒？谷子曬了沒？……”

電話那頭一一回答。接着便叮囑老人要好好吃飯哟！老人滿心歡喜地答應着扣上了電話。

電話那一頭，朱玲愛的愛人徐永勝也放下手機，繼續忙手頭的農活兒。

朱玲愛叫小工又端來一碗早餐，一邊讓老人自己

吃下，一邊不斷鼓勵。不過已經跟兒子無關。因為她知道老人很快就會忘記剛才說過的話。

果然，老人歡天喜地地吃起飯來。不管兒子有沒有來接她回家，她的情感已經得到了慰藉。

那一刻，她是幸福的。盡管她的世界已經碎成一片，但愛的陽光總可以彌補碎片間的無數漏洞。

很多人對養老機構有着本能的畏懼。以為那裏總有見不得人的、虐待老人的事件發生。但在朱玲愛看來，虐待老人的事件確實有，而且全世界都有，但是絕大多數時候並不存在虐待的問題。真正的虐待是心虐和自虐。朝夕相處的父母子女就此隔離，自己熟悉的一草一木、一粥一飯就此消失，一切都變得陌生。隨着親情的隔絕，每個人都會本能地感到孤獨、恐懼乃至絕望。對老人如此，對子女又何嘗不是這樣！

人類皆然。

所以，幾乎所有國家的人民都更認可家庭養老。養老機構幾乎是每個家庭最後絕望的選擇。在奧斯卡獲獎影片《困在世界裏的父親》中，女兒在潛意識中試圖殺死阿茲海默癥的父親，也可能是被迫害妄想狂的父親在潛意識中以為女兒要掐死自己。最終女兒不得不將父親送進養老院，而自己則在出租車中絕望地哭泣。

這世上比生離死別更痛苦的，是面對人生黑暗的無助與絕望。正如《困在時間裏的父親》最後絕望地說道：我感覺自己就像一棵樹，所有的葉子都掉光了。

而朱玲愛則是照亮黑暗世界的那道白光。雖然很微小，但溫暖、執着而明亮。在朱玲愛看來，吃好喝好玩好，這只是老人最低級的需要；而愛的陪伴才是拯救絕望的唯一良藥。也正因為如此，除了在飲食上盡可能選擇綠色無污染的農產品，她更願意扮演護工的五種角色：女兒的角色，母親的角色，教師的角色，醫生的角色，情人的角色。九年來，她已經在這五種角色之間切換自如，連丈夫也可以隨時出演任何老人孝子賢孫的角色，而且實現了無臺詞即興表演。可惜還沒有奧斯卡最佳養老表演獎，否則夫妻兩人一定可以雙雙成為影帝影後“不三不四”的人選。

（作者蕭逸林，中國社會科學院經濟學博士，獨立學者）

生態文明新術語——集體智能

吳祖洪

集體智能 (collective intelligence)：集體智能是對傳統智能概念的挑戰，即認為智能本質上是集體的，而不是個人的。人們傳統地傾向於將智能視為兩種：一種是所謂“真正的”智能，這是我們個人應該擁有的，另一種是“集體的”智能，比如成群的蜜蜂、蟻群、魚群等。人們傾向於認為二者是完全不同的東西。但實際上，所有的智能都是集體智能，因為我們都是由部分組成的。

所以你和我是細胞的集合，這些細胞，包括神經元和我們身體中的各種其他細胞，有很多能力：這是因為它們曾經是獨立的個體。它們是單細胞生物，具備在複雜世界中生存所需的所有技能。我們所有人所經歷的生命旅程，都是我們在構建自己的漸進步驟——我們構建着我們的身體、我們的思想——這段旅程可能是所有科學中最深刻的問題。

集體智能的概念來源於發育生物學 (developmental biology)。發育生物學可能是所有科學中最神奇的，因為你可以親眼看到我們從物理到思想的全部旅程。我們都是從一個未受精的卵母細胞開始生命的，然後緩慢地、逐步地，卵母細胞變成一堆自我構建的胚胎的細胞，最終胚胎成熟並成為大型的成人。就人類而言，它將是一個具有元認知能力和推理能力的個體。

但我們都起源於最初的卵母細胞的化學和物理成分。發育生物學的神奇之處在於，有一種機制可以使所有這些細胞聚集在一起，並能夠相互合作實現大

型目標。這就是生物學上所謂的“多層面能力架構” (multi-scale competency architecture) 的概念，其基本含義是：我們不是簡單地在結構上嵌套在一起的細胞，而是由細胞形成組織、器官和身體，最終形成社會，具有明顯的多層面結構。

更有趣的是，每一層都有一定的解決問題的能力。每一層都在自己的空間中解決問題。細胞同時解決生理空間、代謝空間和基因表達空間中的問題；而組織和器官，除解決細胞的空間問題外，也解決解剖空間的問題。它們試圖從早期胚胎或受精卵的形狀，一直到具有各種不同類型器官和組織的人體的複雜性中，找到一條道路。

因此，能力架構指的是這樣一個事實，即我們內部和所有其他生物內部的所有部分本身都是有能力的主體，有其偏好、目標與追求這些目標的各種能力，以及其他類型的解決問題的能力。進化給予我們的是如此非凡的架構，每一個層面都塑造了下面層面的行為景觀——下面的層面則巧妙地讓上面的層面不必微觀管理就能以一種有趣的、自上而下的能力進行調控。

在這個多層面的能力架構中，正確識別跨越不同生存層面的智能，對於理解生命的複雜性至關重要。這意味着，我們在理解自己和周圍世界方面發生了根本性的轉變，即承認了認知能力存在於我們生存的各個層面。

(作者吳祖洪，北美獨立學者)

《世界文化論壇報》

主編：

樊美筠

編委：

王治河

朱易

謝文鬱

黃勇

馮毅

曾慶華

倪培民

王蓉蓉

顧問：

周桂鈺

葉朗

樂黛雲

學術委員會：

(以姓氏筆劃為序)

丁子江

王寅

劉孝廷

劉全華

李晨陽

陳俊偉

林克勤

楊富斌

歐陽康

張修玉

顧林玉

鞠實兒

溫恒福

魯樞元

俞懿嫻

金惠敏

陳榮灼

吳國盛

李惠斌

曲躍厚

劉笑敢

成長春

丁宏偉

責任編輯：

許迎輝

地址：PO BOX 212 Claremont, CA 91711 網站：www.postmodernchina.org